

Vragen en opmerking deelnemers tijdens thema-avond over Bosbeheer in Rhenen in De Vlam op 30 oktober 2019

Tijdens de pauze konden de deelnemers aan de avond vragen en opmerkingen over beheer en doelstellingen met memo-stickers op de betreffende posters plakken. Verderop wordt een overzicht gegeven van de vragen en opmerkingen op de stickers. Voorlopige conclusies op basis van de gemaakte opmerkingen op de stickers en vragen uit de zaal zijn:

- Veel mensen voelen zich betrokken bij het beheer van de bossen in onze gemeente
- Afgaande op opmerking en vragen heeft een ruime meerderheid van de aanwezigen de voorkeur voor natuurbos/natuurvolgend bos, wel met recreatief gebruik.
- De deelnemers vinden de functie houtproductie van het bos niet of weinig belangrijk; daarnaast levert de productiefunctie in financieel opzicht bruto weinig op en misschien kost deze functie netto wel meer dan het oplevert (zijn bijv. de kosten van de rentmeester - bijv. het bessen - en het contracteren wel meegenomen?)
- Perceelsgewijze kap wordt afgewezen.
- De "industriële wijze" van houtkap (ook al is die bedoeld voor bosverjonging en niet zozeer voor houtoogst) roept grote bezwaren op bij de meeste deelnemers. Er wordt gebruik gemaakt van zware machines (bijv. zware tractoren die zelfs kleine bomen omver rijden) die diepe sporen in de bosstructuur en in de bodem achterlaten. De deelnemers willen een beheer dat veel minder schade aan het bos geeft, kleinschaliger is en meer rekening houdt met de functie van natuurbos. Bijvoorbeeld door de inzet van trekpaarden voor het wegslepen van bomen en oogstmethoden die veel minder schade veroorzaken; het UL noemde een voorbeeld van zo'n techniek.
- De deelnemers hebben grote moeite met het huidige beheer dat onvoldoende rekening houdt met bestaande natuurwaarden: al dan niet met opzet zijn broedende haviken en boommarters verjaagd. Wespenorchissen uit de berm verdwenen, sommigen spreken erover dat "lollypop"-bomen overblijven, terwijl andere boomvormen worden geëlimineerd, Waarom worden inlandse soorten als de Tamme kastanje weggehaald? etc.
- De controle op de uitvoering van de boskap en het afvoeren van de bomen door de houtkopers lijkt onvoldoende adequaat; wie controleert op de uitvoering?

Bijlage 1 Vragen en opmerkingen bij onderwerp 1: Beheer, wat is belangrijk?

Welke vragen zijn er nog?

1. Waarom geen inzet van trekpaarden?
2. Is het wenselijk dat politiek zich moet bemoeien met bosbeheer?
3. Bodem sparende werkwijze + zeer gering % van budget UL. Waarom dan toch zware machines?
4. Hoe ziet het bos eruit in 100 jaar tijd als het helemaal niet beheerd wordt?
5. VVV-heide kost zeer veel geld, waarom dan toch zo grootschalig doorgaan hiermee?

Hartekreten, stellingen etc.

1. Het herstel van paden is niet erg duidelijk te zien
2. Graag een onsje minder vernieling
3. Ruimte voor (cultuur)historie
4. Natuurbos is in Nederland bij wet verboden!
5. Zorgt het uitzetten van een hol of burcht er echt voor dat het dier blijft?
6. Mooie toespraken en dan toch zoveel KRITIEK
7. Lekker veel kappen nu nog wat communiceren met 't publiek
8. Dat beheer zoveel schade geeft
9. Take the Money and run !
10. Om 1 boom om te halen
11. Alles heeft bestaansrecht. Alles is! Alles is verbonden & heeft ziel. Behandel ons gelijk & luister/het bos
12. Ontbreekt: beheer oude houtwallen (hakhout/vlechten)
13. Een boom heeft geen waarde. Z'n hout wel. Pardon!
14. Te veel lollypop bomen. Waar zijn de holle bomen/grillige vormen
15. Mooi beheer ... lelijke bossen!
16. De bosindustrie verjaagt meer wild dan mijn hond
17. Lopend door de modderpaden zie ik oneindige kale vlaktes
18. 2 A4-tjes fotopapier met 4 foto's van kaalkap met hierop de vragen: (Wan)beheer? UL doelstellingen. Mijns inziens: biodiversiteit -, beleving 2x -, productie +

Bijlage 2 Vragen en opmerkingen bij onderwerp 2: Welk bostype past bij Rhenen e.o.?

Met afbeeldingen/opties:

- a. Natuurbos: meerdere boomsoorten - veel dood hout - geen beheer**
- b. Multifunctioneel bos: meerdere boomsoorten – weinig dood hout – selectief dunnen**
- c. Productiebos: 1 boomsoort – geen dood hout – intensief beheer**

Welke vragen zijn er nog?

1. Na de houtkap is er een ontstellende rotzooi achter gebleven waarin de flora en fauna zich niet meer ver ontwikkelen.
2. Door het slepen en stapelen van hout verdwijnen berrplanten oa wespenorchis is bijna verdwenen.
3. Waarom wordt er hier zoveel bodem kapot gereden door zware tractoren?
4. Bodem belangrijk. Grote machines rijden jonge bomen platgereden. Nazorg nihil.
5. Waarom worden zoveel prachtige oude bomen gekapt?
6. De horsten zijn gespaard. Er omheen wordt gezaagd. Weg havik, niet gebroed dit jaar.
7. Waarom worden ook de tamme kastanjes omgezaagd? Jammer voor de eekhoorns! Er ze zijn er zo weinig!

Hartekreten, stelling etc.

1. Veiligheids denken: te dominant